

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის თანამდებობაზე ასარჩევად საქართველოს პარლამენტისათვის წარსადგენი სამოსამართლო გამოცდილების არმქონე მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასების ფორმა

ნოდარ პაპუკაშვილის
 მოსამართლეობის კანდიდატის ----- შეფასების შედეგი:

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს		<input checked="" type="checkbox"/>
მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კომპეტენტურობის კრიტერიუმის მიხედვით		
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა
სამართლის ნორმების ცოდნა	23	25
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	22	25
წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	17	20
პროფესიული თვისებები	13	15
აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	9	10
პროფესიული აქტივობა	5	5
ქულათა ჯამი	89	100

სახელი, გვარი: თამარ ონიანი

ტ. თინათი

თარიღი: 27.05.2021

ნოდარ პაპუკაშვილი

შეფასების დასაბუთება

საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის შეფასების დასაბუთების შედეგის პროცესში ვიხელმძღვანელებ „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 34^ე მუხლის მე-11 პუნქტით დადგენილი წესით

მოსამართლეობის კანდიდატის შეფასება კეთილსინდისიერების კრიტერიუმის მიხედვით		კომენტარი
მოსამართლეობის კანდიდატი არ აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	კეთილსინდისიერების კრიტერიუმით საქართველოს უზენაესი სასამართლოს მოსამართლის შესარჩევ კონკურსში მონაწილე კანდიდატის შეფასებისას გაითვალისწინება „საერთო სასამართლოების შესახებ“ საქართველოს ორგანული კანონის 36 ^ე მუხლის დადგენილი მახასიათებლები:
მოსამართლეობის კანდიდატი აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input type="checkbox"/>	1. პიროვნული კეთილსინდისიერება და პროფესიული სინდისი მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი, როგორც მოქალაქის პატიოსნება, მოვალეობებისა და პასუხისმგებლობების შესაბამისი შეგნება.
მოსამართლეობის კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს	<input checked="" type="checkbox"/>	კანდიდატის შესახებ მოძიებული ინფორმაციის მიხედვით, მას საქართველოს სახელმწიფო ბიუჯეტის მიმართ დავალიანება არ ერიცხება. რეგისტრირებულია მეწარმეთა და არასამეწარმეო იურიდიულ პირთა რეესტრში, ჯეროვნად ასრულებს თავის ფინანსურ თუ სხვა სახის ვალდებულებებს. 2017 წლის 11 ნოემბრიდან 2021 წლის 11 ნოემბრამდე პერიოდში ადმინისტრაციულ სამართალდარღვევათა კოდექსით გათვალისწინებული საგზაო მოძრაობის წესების

		<p>დარღვევისთვის ნოდარ პაპუკაშვილის მიმართ დაკისრებულია მცირე ოდენობის ჯარიმები, დაკისრებული ჯარიმები კი კანდიდატს გადახდილი აქვს დროულად.</p>
		<p>რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები ნოდარ პაპუკაშვილს ახასიათებენ დადებითად. მიუთითებენ მის კეთლსინდისიერებაზე, მიუკერძოებლობაზე, მიზანდასახულობასა და სამართლიანობაზე, გამოარჩევენ კანდიდატის გაწონასწორებულობას და პრინციპულობას.</p>
		<p>გამოკითხული პირები მიუთითებენ, რომ კანდიდატი სრულად აკმაყოფილებს კეთილსინდისიერების კრიტერიუმს.</p>
		<p>გასაუბრების მიმდინარეობისას კანდიდატი იყო თავშეკავებული, კორექტული.</p>
		<p>2. დამოუკიდებლობა, მიუკერძოებლობა და სამართლიანობა</p>
		<p>მიუთითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი პრინციპულობა, გადაწყვეტილების დამოუკიდებლად მიღების უნარი, ზეგავლენის მიმართ მედეგობა, პიროვნული სიმყარე.</p>
		<p>რეკომენდატორები და კოლეგები კანდიდატს აფასებენ, როგორც დამოუკიდებელს, პრინციპულს, მიუკერძოებელს.</p>
		<p>კანდიდატი არასოდეს ყოფილა პოლიტიკური ჯგუფის მხარდამჭერი/წევრი/შემომწირველი.</p>
		<p>საჯარო მოსმენისას კანდიდატს არ გამოუვლენია რაიმე სახის მიკერძოებული დამოკიდებულება სხვადასხვა ჯგუფის მიმართ,</p>

	<p>3. პიროვნული და პროფესიული ქცევა</p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი კორექტულობა კოლეგებთან და სხვა პირებთან ურთიერთობისას, საკუთარი ემოციების მართვის უნარი, თავდაჭერილობა, სასამართლოში წარმართული დავები, რომლებშიც იგი მონაწილეობდა, როგორც მხარე, მის წინააღმდეგ სისხლისსამართლებრივი ბრალდების არსებობა.</p> <p>მოძიებული ინფორმაციის თანახმად, ნოდარ პაპუკაშვილის მიმართ დისციპლინური დევნა არ დაწყებულა. დაზარალებულად ცნობილი არ ყოფილა, სამართლებრივ დავაში მოპასუხედ მონაწილეობდა ორ სამოქალაქო საქმეში. აქედან ერთ საქმეზე მოსარჩელეს წარმოებაში მიღებაზე უარი ეთქვა, ხოლო მეორე საქმე დასრულდა მხარეთა მორიგებით.</p> <p>რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები აღნიშნავენ, რომ იგი არის პატიოსანი.</p> <p>საჯარო მოსმენისა და ზემოაღნიშნულის გათვალისწინებით მიმაჩნია, რომ კანდიდატი იცავს ეთიკის ნორმებს, მისი პიროვნული და პროფესიული ქცევა შეესაბამება მოსამართლის მაღალ წოდებას.</p> <p>4. პიროვნული და პროფესიული რეპუტაცია</p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი საქმიანი და მორალური რეპუტაცია და ავტორიტეტი იურიდიულ წრეებსა და საზოგადოებაში, იურიდიულ წრეებთან ურთიერთობის ხასიათი.</p> <p>კანდიდატს რეკომენდატორები და გამოკითხული პირები</p>

		<p>ახასიათებენ დადებითად.</p> <p>კანდიდატი 2018 წლიდან არის „ბიზნესის გადახდისუნარობის მმართველთა“ ასოციაციის დამფუძნებელი/წევრი, ხოლო 2015 წლიდან „საქართველოს არბიტრთა ასოციაციის“ წევრი. 1996 წელს მიღებული აქვს მიხეილ ქურდაძის სახელობის სტიპენდია, ხოლო 2006 წელს მინიჭებული აქვს იურიდიულ მეცნიერებათა კანდიდატის ხარისხი. ნოდარ პაპუკაშვილი ეწევა აქტიურ პედაგოგიურ და სამეცნიერო საქმიანობას. მონაწილეობა აქვს მიღებული სხვადასხვა პროფესიულ შეხვედრაში, რაც მის პიროვნულ რეპუტაციას დადებითად წარმოაჩენს.</p>
		<p>ნოდარ პაპუკაშვილის შესახებ ინტერნეტ სივრცეში ხელმისაწვდომია სხვადასხვა სახის ინფორმაცია. კერძოდ, მედიით გაშუქდა მის მიერ გაკეთებული განცხადებები, მათ შორის, კონსტიტუციის და საარჩევნო სისტემის შესახებ. ნოდარ პაპუკაშვილს როგორც “ბიზნესქეარ კორპორეიშენის” დამფუძნებელს გაკეთებული აქვს კომენტარები „გუდვილთან“ დაკავშირებით. ინტერნეტ სივრცეში იძებნება ინფორმაცია იუსტიციის უმაღლესი საბჭოს წევრის კონკურსში ნოდარ პაპუკაშვილის მონაწილეობის შესახებ.</p> <p>5. ფინანსური ვალდებულება</p> <p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება ინფორმაცია მისი შემოსავლის წყაროს, აქტივების, საკუთრებაში ან/და სარგებლობაში არსებული ქონების და ამ ქონებისა და შემოსავლის შესაბამისი ვალისა და ვალდებულებების შესახებ, რათა შეფასდეს, არსებობს თუ არა საფუძველი კანდიდატის ქონებრივი ინტერესის მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირებისა, რამაც</p>

			შესაძლოა საფრთხე შეუქმნას მოსამართლის მიუკერძოებლობას. მოძიებული ინფორმაციის გათვალისწინებით, ნოდარ პაპუკაშვილი ჯეროვნად და კეთილსინდისიერად ასრულებს ფინანსურ ვალდებულებებს. იმავე ინფორმაციის მიხედვით, არ არსებობს შეუსაბამო მის შემოსავალს, ფინანსურ ვალდებულებებსა და მის საკუთრებაში არსებულ ქონებას შორის. შესაბამისად, ვფიქრობ, არ არსებობს კანდიდატის ქონებრივი ინტერესების მართლმსაჯულების ინტერესებთან დაპირისპირების ისეთი გარემოება, რამაც შეიძლება, საფრთხე შეუქმნას მის მიუკერძოებლობას.
მოსამართლეობის კანდიდატის კრიტერიუმის მიხედვით			შეფასება კომპეტენტურობის
			კომენტარი
კრიტერიუმი	მიღებული ქულა	მაქსიმალური ქულა	
სამართლის ნორმების ცოდნა	23	25	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მატერიალური და საპროცესო კანონმდებლობის, ადამიანის უფლებების სამართლის, მათ შორის, ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს პრევედენტული სამართლის ცოდნის დონე.</p> <p>კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენისა და მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების გათვალისწინებით უნდა აღინიშნოს, რომ კანდიდატი ძალიან კარგად იცნობს სამართლის მატერიალურ და საპროცესო კანონმდებლობას, აქვს სიღრმისეული ცოდნა კონსტიტუციურ სამართალსა და ადამიანის უფლებებისა და თავისუფლებების მიმართულებით. გასაუბრების მიმდინარეობისას გამოავლინა ეროვნული კანონმდებლობის თუ საერთაშორისო სამართლისა და პრაქტიკის ცოდნის მაღალი დონე. კანდიდატის მიმართ დასმული თითოეული საკითხი მან განიხილა კვალიფიციურად.</p>

			<p>გასაუბრებისას კანდიდატი თავისუფლად მსჯელობდა სხვადასხვა სამართლებრივ საკითხზე, მოჰყავდა კონკრეტული მაგალითები სასამართლო პრაქტიკიდან, როგორც ეროვნული (საერთო და საკონსტიტუციო სასამართლოების), აგრეთვე ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოსა და გერმანიის ფედერაციის სასამართლოს გადაწყვეტილებები. ჩანს, რომ ნოდარ პაპუკაშვილი აქტიურად ეცნობა როგორც ქვეყნის შიდა სასამართლო პრაქტიკას, ასევე ადამიანის უფლებათა ევროპული სასამართლოს გადაწყვეტილებებს.</p>
სამართლებრივი დასაბუთების უნარი და კომპეტენცია	22	25	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი ანალიტიკური აზროვნების უნარი და პროფესიული გამოცდილება.</p> <p>კანდიდატთან გამართული საჯარო მოსმენისა და მის მიერ წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტების გათვალისწინებით კანდიდატი კარგად, მკაფიოდ და თანმიმდევრულად ავითარებს სამართლებრივ მსჯელობას სხვადასხვა საკითხზე. წარმოდგენილი დოკუმენტები არის დასაბუთებული. კარგად ჩანს, რომ მას საკითხი ესმის სიღრმისეულად, და შეუძლია თავისუფლად, დამაჯერებლად მსჯელობა. ასევე დასაბუთების დროს იშველიებს ადამიანის უფლებათა საერთაშორისო სასამართლოს პრეცედენტებსა და სამართლის მეცნიერების მოსაზრებებს.</p> <p>საჯარო მოსმენის პროცესზე დაკვირვების შედეგად უნდა ითქვას, რომ კანდიდატს შეუძლია, ნათლად გამოკვეთოს შესაბამისი სამართლებრივი პრობლემა და არგუმენტირებული მსჯელობა განავითაროს ამ მიმართულებით. მიმაჩნია, რომ მას აქვს ანალიტიკური აზროვნების კარგი უნარი. მისი მსჯელობა არის თანმიმდევრული და მარტივად გასაგები მსმენელისათვის.</p>

წერისა და ზეპირი კომუნიკაციის უნარი	17	20	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება წერილობით აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემის, ლოგიკური მსჯელობისა და ანალიზის უნარი. გამართულად მეტყველების უნარი, სხვისი აზრის მოთმინებით მოსმენის უნარი, ღიაბოა, განსხვავებული აზრის მოსმენის შესაძლებლობა.</p>
			<p>წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტებიდან ჩანს, რომ ნოდარ პაპუკაშვილს შეუძლია აზრის ნათლად და გასაგებად გადმოცემა. მისი მსჯელობა არის რაციონალური, ლოგიკური და თანმიმდევრული.</p> <p>წარმოდგენილი სამართლებრივი დოკუმენტებიდან დგინდება, რომ კანდიდატს აქვს წერილი უნარები, შეუძლია აზრის ნათლად და თანმიმდევრულად გადმოცემა, ხოლო რაც შეეხება ზეპირი კომუნიკაციის უნარს, აღსანიშნავია, რომ მისი საუბარი არის გასაგები და თანმიმდევრული, აქვს კარგი მეტყველება და გადმოცემის უნარი.</p>
პროფესიული თვისებები	13	15	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება მისი პუნქტუალობა, შრომისმოყვარეობა, დამოუკიდებელი აზროვნების უნარი, სტრესულ სიტუაციაში მუშაობის უნარი, მიზანდასახულობა, მენეჯერული უნარ-ჩვევები.</p> <p>რეკომენდატორები და სხვა გამოკითხული პირები მიიჩნევენ რომ კანდიდატი არის მიზანდასახული, პასუხისმგებლობის გრძნობის მქონე და სამართლიანი.</p> <p>კანდიდატის მიმართ არ არსებობს დისციპლინური წარმოების დაწყების შესახებ რაიმე ინფორმაცია.</p>

აკადემიური მიღწევები და პროფესიული წვრთნა	9	10	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება სიახლეების მიმართ მისი ღიაობა, თვითგანვითარების უნარი, ახალი ცოდნისა და უნარების შეძენის ინტერესი, პროფესიული წვრთნის პროგრამაში მონაწილეობა, შეძენილი ცოდნისა და უნარების პრაქტიკულ საქმიანობაში გამოყენება.</p>
			<p>წარმოდგენილი დოკუმენტაციიდან დგინდება, რომ ნოდარ პაპუკაშვილს მონაწილეობა აქვს მიღებული სავადასხვა ტრენინგში კვალიფიკაციის ამაღლების მიზნით. გარდა აღნიშნულისა, კანდიდატს გავლილი აქვს პოლიტიკური სწავლების სკოლა სტრასბურგში.</p> <p>კანდიდატი 2011 წლის 24 სექტემბრიდან მუშაობდა „საქართველოს დავით აღმაშენებლის სახელობის უნივერსიტეტში“ სამართლის სკოლის მოწვეულ პროფესორად. ამასთან, 2012 წლის 28 თებერვლიდან იგი არჩეულ იქნა სამართლის სკოლაში ასოცირებული პროფესორის აკადემიურ თანამდებობაზე 3 წლის ვადით.</p> <p>კანდიდატი 2010 წლის 30 სექტემბრიდან 2011 წლის 1 დეკემბრამდე მუშაობდა შპს „გურამ თავართქილაძის სასწავლო უნივერსიტეტში“ სამართლის ფაკულტეტის, საჯარო სამართლის კათედრაზე ასოცირებული პროფესორის აკადემიურ თანამდებობაზე.</p>
პროფესიული აქტივობა	5	5	<p>მითითებული მახასიათებლით კანდიდატის შეფასებისას ძირითადად გაითვალისწინება ინიციატივის გამოჩენის უნარი, იდეებისა და წინადადებების წამოყენება, სამეცნიერო და სხვა სახის პუბლიკაციები, დამსახურება იურიდიული პროფესიისა და საზოგადოების წინაშე.</p>

			წარმოდგენილი დოკუმენტაციიდან დგინდება, რომ კანდიდატი ნოდარ პაპუკაშვილი ეწევა აქტიურ პედაგოგიურ და სამეცნიერო საქმიანობას. გამოქვეყნებული აქვს რამდენიმე სამართლებრივი სტატია და სახელმძღვანელო.
ქულათა ჯამი	89	100	

სახელი, გვარი: თამარ ონიანი

ხელმოწერა: *ტ. ონიანი*

თარიღი: *27.05.2021*